

Пять лет назад в Крыму прошел референдум о статусе автономии. Более 90% проголосовавших высказались за вхождение республики в состав России. И спустя два дня полуостров вошел в состав Российской Федерации, что вызвало шок западных политиков, обвинивших Россию в нарушении международного права и аннексии.

**Аннексировала ли Россия Крым?** Согласно международному праву, аннексия – это насильственное завладение территорией другого государства вопреки его воле.

В Крыму сложилась совершенно другая ситуация. 11 марта 2014 года Верховный совет Крыма принял декларацию в поддержку независимости региона от Украины и намерении войти в состав РФ. 16 марта 2014 года в Крыму состоялся референдум. В бюллетень были внесены два вопроса: «Вы за воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации?» и «Вы за восстановление действия Конституции Республики Крым 1992 года и за статус Крыма как части Украины?» Большинство проголосовавших (96,77%) высказались за воссоединение с Россией. 17 марта 2014 года Верховный совет Крыма на основании результатов референдума принял постановление о независимости от Украины. Парламент также обратился с предложением о принятии Крыма в состав Российской Федерации в качестве субъекта. 18 марта 2014 года был заключен «Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов».

**Отделение, референдум и присоединение – это не аннексия – это сецессия** (отделение).

Декларация об отделении не нарушает нормы международного права, так как конфликты на этой почве являются предметом внутригосударственного, а не международного права.

Международное право и не запрещает отделение, и не признает его: оно просто не регулирует этот вопрос. Государства не заинтересованы в положительном использовании правового определения, которое позволило бы предрасположенным к отделениям меньшинствам нарушить или даже разрушить их территорию.

Таким образом, референдум в Крыму и последовавшее за ним отделение от Украины не нарушили нормы международного права. Была нарушена украинская конституция – но это не вопрос международного права.

Плебисцит, организованный для граждан частью населения страны, не делает эту часть субъектом международного права. На данную часть не распространяются нормы международного публичного права – например, запрет на посягательство на территориальную целостность государства, – и потому эти нормы не могут быть нарушены этой частью в принципе.

Руководство Украины проигнорировало два важных проведенных в Крыму референдума – референдум 1991 года, на котором большинство голосующих высказались за воссоздание Крымской АССР как части СССР и референдум 1994 года, на котором большинство проголосовало за восстановление ранее отмененной Киевом Конституции 1992 года.

Референдум 2014 года стал решением проблемы, которая была прямым следствием распада СССР – проблемы статуса Крыма на постсоветском пространстве.

Изданные в 1954 г. акты о передаче Крымской области (ныне – Республики Крым) из состава РСФСР в состав УССР были приняты с нарушением положений действовавших в тот период Конституции РСФСР, Конституции УССР и Конституции СССР. Указанные конституционные акты не наделяли Президиумы Верховных Советов союзных республик полномочиями по решению указанных вопросов.

Поэтому Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 21.05.1992 N2809-1 признало Постановление Президиума Верховного Совета РСФСР от 05.02.1954 «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР» не имеющим юридической силы с момента принятия. Также в этом постановлении есть пункт о необходимости урегулирования вопроса о Крыме путем межгосударственных переговоров России и Украины с участием Крыма и на основе волеизъявления его населения. Свое волеизъявление крымчане выразили на историческом референдуме 16 марта 2014 года.



Проголосовав за независимость Крыма от Украины и воссоединение с Россией, жители Республики действовали в соответствии с «Декларацией о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций 1970 года», а именно: «Создание суверенного и независимого государства, свободное присоединение к независимому государству или объединение с ним, или установление любого другого политического статуса, свободно определенного народом, являются формами осуществления этим народом права на самоопределение».

Именно по этой же причине Россия приняла Республику Крым как новый субъект в состав Российской Федерации.

#### СПИСОК ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ

Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов : [подписан в г. Москве 18.03.2014 ; ратифицирован Федеральным законом от 21.03.2014 N 36-ФЗ] // Российская газета. – 2014. – 19 марта ; Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 14. - Ст. 1570 ; То же [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых : федеральный закон от 21.03.2014 N 36-ФЗ // Российская газета. – 2014. – 24 марта ; Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 12. - Ст. 1202 ; То же [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя : федеральный

конституционный закон от 21.03.2014 N 6-ФКЗ (ред. от 25.12.2018) // Российская газета. – 2014. – 24 марта ; Собрание законодательства РФ. – 2014. - N 12. - Ст. 1201 ; То же [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

По делу о проверке конституционности части 1 статьи 4 Федерального конституционного закона "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя" в связи с жалобой А.Г. Оленева : постановление Конституционного Суда РФ от 04.10.2016 N 18-П // Российская газета. – 2016. – 14 окт. ; То же [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

О правовой оценке решений высших органов государственной власти РСФСР по изменению статуса Крыма, принятых в 1954 году [Электронный ресурс] : постановление ВС РФ от 21.05.1992 N 2809-1. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

Балытников, В. О некоторых аспектах юридической дискуссии, касающейся оценки содержания Договора о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов [Электронный ресурс] / Балытников В.В. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

Евдокимов, В. Принятие Республики Крым и города Севастополя в состав Российской Федерации [Электронный ресурс] / Евдокимов В.В., Тухватуллин Т.А. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

Меркель, Р. Крым с точки зрения международного права... [Электронный ресурс] : [профессор права Гамбургского университета о присоединении Крыма] / Райнхард Меркель ; пер. с нем. Алексея Кнелльца. – URL : <https://cont.ws/@nikolino/228750> (Дата обращения 04.03.2019).

Шугрина, Е. Особенности производства по принятию нового субъекта Российской Федерации: опыт Крыма [Электронный ресурс] / Шугрина Е.С. - Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

**Правовой аспект присоединения Крыма : буклет / МКУК г-к Кисловодска «ЦБС»; сост. Мальцева Л. А. - Кисловодск, 2019. – 1 л.**

МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
КУЛЬТУРЫ ГОРОДА-КУРОРТА КИСЛОВОДСКА  
«ЦЕНТРАЛИЗОВАННАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ СИСТЕМА»  
ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОРОДСКАЯ БИБЛИОТЕКА имени  
А. И. СОЛЖЕНИЦЫНА  
ЦЕНТР МУНИЦИПАЛЬНОЙ И ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ



## ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ПРИСОЕДИНЕНИЯ КРЫМА

КИСЛОВОДСК  
2019